

## 국제법개론

지문의 내용에 대해 학설의 대립 등 다툼이 있는 경우 판례에 의함

1. 「국제연합헌장」(UN헌장) 제2조에 규정된 원칙에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국제연합(UN)은 모든 회원국의 주권평등 원칙에 기초한다.
- ② 모든 회원국은 UN이 방지조치 또는 강제조치를 취하는 대상국가에 대해 원조를 삼간다.
- ③ UN은 본질상 어떤 국가의 국내 관할권 안에 있는 사항에 대하여 어떠한 경우에도 간섭할 권한을 갖지 아니한다.
- ④ 모든 회원국은 자국의 국제 분쟁을 국제 평화와 안보 그리고 정의를 위태롭게 하지 않는 방식으로 평화적 수단에 의하여 해결한다.

2. 세계무역기구(WTO)의 의사결정 중 역총의(reverse consensus) 방식으로 결정되는 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 의무의 면제(waiver)
- ㄴ. 분쟁해결을 위한 패널 설치
- ㄷ. 패널보고서 및 상소기구보고서의 채택
- ㄹ. 회원국의 다른 회원국에 대한 보복조치에 대한 승인

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ

3. 기선에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 우리나라는 「영해 및 접속수역법」에서 직선기선을 적용하고 있다.
- ② 통상기선은 연안국이 공인한 대축척해도에 표시된 해안의 저조선으로 한다.
- ③ 국제사법재판소(ICJ)는 *Anglo-Norwegian Fisheries* 사건에서 노르웨이의 경우에는 직선기선을 채택할 수 없다고 판단하였다.
- ④ 직선기선을 채택하더라도 해안의 일반적 방향으로부터 현저히 벗어나게 설정할 수는 없다.

4. 국제법상 승인 제도에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 신생국에 대한 독립 축하 메시지 전달은 묵시적 승인으로 인정되지 않는다.
- ② 신생국의 UN가입 신청에 대한 지지는 묵시적 승인으로 인정된다.
- ③ 신생국 국민에 대한 비자 발급은 묵시적 승인으로 인정된다.
- ④ 신생국의 외교사절을 공식적으로 접수하는 것은 묵시적 승인으로 인정되지 않는다.

5. 「조약법에 관한 비엔나 협약」상 조약의 종료 사유에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국가의 경계선을 확정하는 조약의 경우, 사정의 근본적 변경은 조약의 종료 사유로 원용될 수 있다.
- ② 일반국제법상 새로운 강행규범이 출현하는 경우, 그 규범과 충돌하는 기존 조약은 무효로 되어 종료한다.
- ③ 조약의 시행에 불가결한 대상의 영구적 소멸이나 파괴로 인하여 조약의 이행이 종국적으로 불가능해진 경우, 당사국은 이를 그 조약의 종료 사유로 원용할 수 있다.
- ④ 다른 체약국과 협의한 후 모든 당사국의 동의를 얻으면 언제든지 조약을 종료할 수 있다.

6. UN 평화유지활동에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① UN헌장에는 평화유지활동에 대한 명시적 규정이 존재한다.
- ② UN 평화유지군은 총회의 결의로만 창설 가능하다.
- ③ UN 평화유지군은 자위권을 행사하기 위한 경우에도 무력을 사용할 수 없다.
- ④ 우리나라는 「국제연합 평화유지활동 참여에 관한 법률」에 UN 평화유지활동 참여를 위한 상비부대를 설치·운영할 수 있다고 규정하고 있다.

7. 「기후변화협약」에서 규정하고 있는 원칙에 해당하는 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 사전주의 원칙
- ㄴ. 오염자 부담 원칙
- ㄷ. 지속가능한 발전 원칙
- ㄹ. 국제무역 왜곡 금지 원칙

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 국제법상 조약의 등록에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국제적 성격의 일방적 약속은 UN에 등록할 수 없다.
- ② UN헌장에서는 회원국이 체결하는 모든 조약을 UN사무국에 등록하도록 규정하고 있다.
- ③ 미등록 조약의 경우, 조약의 당사국은 당해 조약의 내용을 UN의 모든 기관에 대하여 원용할 수 없다.
- ④ 「국제연맹규약」에서는 조약의 등록에 관해 규정하고 있다.

9. 국제법과 「국적법」상 국적의 상실에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 복수국적을 허용하지 않는 국가는 자국민이 외국 국적을 취득하면 본인의 의사와 관계없이 국적을 상실시키기도 한다.
- ② ‘세계인권선언’에서는 국적은 개인의 권리이기 때문에 누구도 자의적으로 개인의 국적을 박탈하지 못한다고 규정하고 있다.
- ③ 외국 영주권 취득은 국적 취득과는 무관하므로 대한민국 국적을 유지한다.
- ④ 「국적법」상 복수국적자가 국가안보에 반하는 행위를 하는 경우에는 외교부장관은 청문을 거쳐 대한민국 국적의 상실을 결정할 수 있다.

10. 국가의 관할권 행사에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 우리나라는 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」에서 효과이론(effect doctrine)을 도입하고 있다.
- ② 동일 행위에 대해 복수 국가에서 중복하여 처벌하는 것을 일반적으로 금지하는 국제법이 확립되어 있다.
- ③ 집행관할권은 그 본질상 자국의 영토에 국한되기 때문에 조약이나 국제관습법에 의해서라도 영토 밖에서는 행사될 수 없다.
- ④ 상설국제사법재판소(PCIJ)는 Lotus호 사건에서 국가는 자국의 영토 밖에서 발생한 사건에 대해서는 어떠한 경우에도 입법관할권을 행사할 수 없다고 판단하였다.

11. 「해양법에 관한 국제연합 협약」상 무해통항에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 내륙국을 포함하여 모든 국가의 선박은 타국의 영해에서 무제한항권을 갖는다.
- ② 연안국은 자국이 인지하고 있는 영해 내 통항의 위험요인이 있다면 이를 공표해야 한다.
- ③ 연안국은 외국 군함이 연안국 법령을 준수하지 않으면 즉시 퇴거나 시정을 요청할 수 있고 이에 응하지 않을 때는 나포할 수 있다.
- ④ 연안국은 외국선박에 대하여 영해의 통항만을 이유로 외국 선박에 수수료를 부과할 수 없다.

12. 범죄인인도 제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 범죄인의 인도를 의무적인 것으로 규정하는 국제관습법은 존재하지 않는다.
- ② 대법원은 인도국의 사후 동의를 얻어 기소된 범죄를 유죄로 처단하는 것은 위법하다고 판단하였다.
- ③ 범죄인인도의 대상은 인도 청구국과 피청구국 모두에서 범죄로 인정되어야 하는 것이 원칙이다.
- ④ *Söring v. United Kingdom* 사건에서 유럽인권재판소는 영국이 ‘고문, 비인도적인 또는 굴욕적인 처우나 처벌’의 위험이 있는 곳으로 범죄인을 인도하기로 한 결정은 「유럽인권협약」 제3조를 위반하는 것으로 판단하였다.

13. 「외교관계에 관한 비엔나 협약」상 외교사절의 직무에 해당하는 것만을 모두 고르며?

- ㄱ. 접수국에서 파견국과 파견국 국민의 이익 보호
- ㄴ. 자국민에 대한 여권 발급 및 타국민에 대한 입국사증 발급
- ㄷ. 합법적 수단에 의한 접수국의 사정과 발전 확인 및 이에 대한 본국 정부 보고
- ㄹ. 접수국과 파견국 간의 우호관계 증진 및 양국 간 경제, 문화 및 과학 관계의 발전 도모

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ                      ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ

14. 국제법과 국내법의 관계에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① *LaGrand* 사건에서 ICJ는 국제법상 의무를 국내적으로 이행하는 방법은 개별 국가에 맡겨진다고 판단하였다.
- ② 헌법재판소는 조약의 위헌 여부도 심판대상이 된다고 판단하고 있다.
- ③ *Barcelona Traction Co.* 사건에서 ICJ는 회사에 대한 국내법상의 개념이 국제재판에서 활용될 수 있다고 판단하였다.
- ④ 국제법의 시각에서 국내법은 국제관습법이나 법의 일반원칙의 증거 등으로 활용할 수 없으며, 국내법은 기본적으로 규범이 아닌 사실로만 간주한다.

15. 국제분쟁의 평화적 해결을 위한 중재재판에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 분쟁당사국 간 합의하면 어떤 분쟁도 중재재판에 회부될 수 있다.
- ㄴ. 중재재판의 판정은 조정과 마찬가지로 분쟁당사국에 대해 구속력을 가진다.
- ㄷ. 중재재판에 적용되는 재판준칙은 국제법에 한하며, 분쟁 당사국은 재판준칙 선택에 관여할 수 없다.
- ㄹ. 중재재판의 재판관과 절차는 분쟁당사국 간 합의로 결정하고, 재판경비는 분쟁당사국이 부담한다.

- ①  $\neg$ ,  $\perp$   
②  $\neg$ ,  $\exists$   
③  $\perp$ ,  $\top$   
④  $\perp$ ,  $\exists$

16. ICJ에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 분쟁당사국이 ICJ의 관할권이나 재판적격성과 관련된 선결적 항변을 제기하더라도, 사건의 본안절차는 독립적으로 진행된다.
- ② ICJ 판결에 불복하는 소송당사국은 ICJ 소재판부에 상소할 수 있다.
- ③ ICJ에 권고적 의견을 요청한 국제기구가 그 권고적 의견에 구속력을 부여하기로 합의하는 경우에도 ICJ 권고적 의견은 구속력을 가지지 못한다.
- ④ 제3국이 쟁송사건의 결정에 의해 영향을 받을 수 있는 경우, 자신의 법적 성격의 이익을 보호하기 위해 스스로 소송 참가를 신청할 수 있으며, 이 경우 소송당사국이 반대하더라도 ICJ는 소송 참가를 허용할 수 있다.

17. WTO 체제의 특징에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 「관세와 무역에 관한 일반협정」(GATT)과는 달리 WTO 분쟁해결은 각 절차마다 결정시한을 부여함으로써 신속성을 확보하였다.
- ② GATT는 국제기구가 아닌 국제조약으로 출발하였으나, WTO는 처음부터 독립된 법인격을 가진 국제기구로 창설되었다.
- ③ GATT는 상품무역만을 규율대상으로 한 반면, WTO는 상품무역에 더하여 서비스 무역과 지식재산권의 교역관련 측면까지도 규율대상으로 한다.
- ④ WTO 회원국은 설립협정과 부속서 1, 2, 3을 일괄적으로 수락해야 하지만, 개발도상국에 한하여 개별적인 유보 첨부가 가능하다.

18. 배타적 경제수역에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 배타적 경제수역은 해저의 상부 수역 및 해저와 상공을 포함한다.
- ㄴ. 연안국은 자국의 배타적 경제수역에서의 생물자원의 허용 어획량을 결정한다.
- ㄷ. 배타적 경제수역은 영해 기선으로부터 200해리를 넘을 수 없다.
- ㄹ. 연안국은 배타적 경제수역에서 천연자원의 탐사, 개발, 보존 및 관리를 목적으로 하는 주권을 가진다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ

19. 「조약법에 관한 비엔나 협약」상 조약의 발효에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 조약은 발효 이전에 발생한 행위에 대해서는 원칙적으로 소급하여 적용된다.
- ② 조약의 발효에 관한 규정 또는 별도의 합의가 없는 경우 조약은 모든 교섭국이 기속적 동의를 표시해야 발효한다.
- ③ 조약에서 달리 규정하지 아니하는 한, 일단 발효된 다자조약이라도 당사국 수가 그 발효에 필요한 수 이하로 감소하면 조약은 효력을 잃는다.
- ④ 조약의 발효 이전에도 교섭국이 합의하는 경우 조약의 전부 또는 일부가 잠정적용될 수 있으며, 90일이 지나면 잠정적용국의 비준과는 관계없이 완전적용된다.

20. 「난민의 지위에 관한 협약」의 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 난민이 비호받을 국가로 입국할 권리에 대해 보장하고 있지 않다.
- ② 모든 난민은 현재 체류 중인 국가의 법령과 공공질서의 유지를 위해 취해진 조치에 따를 의무를 진다.
- ③ 국제적으로 통일된 난민 판정절차를 따르고 있으며, 체약국은 협약에 명시된 난민 지위 결정 절차를 준수해야 한다.
- ④ 협약의 해석 또는 적용에 관한 분쟁에 대해 ICJ에 강제관할권을 부여하고 있다.