

국 제 법

지문의 내용에 대해 학설의 대립 등 다툼이 있는 경우 판례에 의함

1. 2001년 국제법위원회(ILC) 「국제위법행위에 대한 국가책임 초안」의 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 한 국가의 새 정부를 구성하게 된 반란단체의 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주된다.
- ② 개인 또는 집단이 사실상 국가의 지시에 의하거나 국가의 감독 또는 통제에 따라 행동한 경우, 그 개인 또는 집단의 행위는 국제법상 국가의 행위로 간주된다.
- ③ 공공당국의 부재 또는 마비 상태로서 정부권한의 행사가 요구되는 상황에서 개인 또는 집단이 사실상 그러한 권한을 행사하였다면, 그 행위는 국제법상 국가의 행위로 간주된다.
- ④ 국가기관 또는 정부권한(공권력)을 행사하도록 권한을 위임받은 개인 또는 단체의 행위는 그 개인 또는 단체가 그 자격으로 행동하더라도 그 행위자가 자신의 권한을 넘어서거나 또는 지시를 위반하였다면, 국제법상 그 국가의 행위로 간주되지 않는다.

2. 영사 및 영사관계에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 접수국은 영사관원에 대해 언제나 *persona non grata*임을 선언할 수 있다.
- ㄴ. 국제사법재판소(ICJ)는 *LaGrand* 사건에서 영사 접견권은 국가의 권리이면서 개인의 권리라고 판단하였다.
- ㄷ. 외교관계 수립에 대한 국가 간 합의는 영사관계 수립에 대한 동의를 포함하며, 외교관계가 단절되면 영사관계도 자동적으로 단절된다.
- ㄹ. 영사에 대하여 파견국은 영사인가장(exequatur)을 발급해 영사기관장의 자격을 증명하고, 접수국은 필요시 영사인가장의 접수를 거부할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ

3. 「조약법에 관한 비엔나협약」에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 유보의 철회 또는 유보에 대한 이의의 철회는 서면으로 표명되어야 한다.
- ② 국가가 조약에 대한 기속적 동의를 표시하더라도 발효가 부당하게 지연되지 않는 한 발효 전에는 어떠한 의무도 부담하지 않는다.
- ③ 조약의 해석 시 의미가 모호해지거나 불명확하게 되는 경우 또는 명백히 부조리하거나 불합리한 결과를 초래하는 경우, 그 의미를 결정하기 위하여 조약의 준비 작업 및 그 체결 시의 사정을 포함한 해석의 보충수단에 의존할 수 있다.
- ④ 조약 당사자가 조약 규정을 제3국의 의무를 설정하는 수단으로 삼고자 의도하고 제3국이 서면으로 그 의무를 명시적으로 수락하는 경우, 그 규정으로부터 제3국의 의무가 발생한다.

4. 「국적법」상 대한민국 국적의 취득 및 상실에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 출생하기 전에 부가 사망한 경우에는 그 사망 당시에 부가 대한민국의 국민이었던 자는 출생과 동시에 대한민국 국적을 취득한다.
- ② 부모가 모두 분명하지 아니한 경우 또는 국적이 없는 경우에는 대한민국에서 출생한 자는 출생과 동시에 대한민국 국적을 취득한다.
- ③ 대한민국의 국민으로서 자진하여 외국 국적을 취득한 자는 그 외국 국적을 취득한 때에 대한민국 국적을 상실한다.
- ④ 복수국적자로서 외국 국적을 선택하려는 자는 외국에 거주하는 동안 국가별로 지정된 재외공관을 통해 대한민국 국적을 이탈한다는 뜻을 신고할 수 있고, 외교부장관이 신고를 수리한 때에 대한민국 국적을 상실한다.

5. 「시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 선택의정서」상 개인통보 제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 인권위원회는 익명의 통보는 허용하지 아니한다.
- ② 개인통보를 제출할 수 있는 자는 규약에 규정된 권리를 침해받아 피해자임을 주장하는 개인으로, 자연인으로서의 개인뿐 아니라 단체도 포함된다.
- ③ 인권위원회는 선택의정서의 당사국이 아닌 규약 당사국에 관한 어떠한 통보도 접수하지 않는다.
- ④ 인권위원회는 개인통보 심사 회의를 비공개로 진행한다.

6. 「국제형사재판소 관할 범죄의 처벌 등에 관한 법률」의 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 이 법은 침략범죄를 처벌대상으로 포함하고 있다.
- ② 집단살해죄등은 고소가 없거나 피해자의 명시적 의사에 반하여도 공소를 제기할 수 있다.
- ③ 집단살해죄등의 피고사건에 관하여 이미 국제형사재판소에서 유죄 또는 무죄의 확정판결이 있는 경우에는 판결로써 면소를 선고하여야 한다.
- ④ 대한민국과 국제형사재판소 간의 범죄인 인도에 관하여는 「범죄인 인도법」을 준용하나, 「국제형사재판소에 관한 로마규정」에 「범죄인 인도법」과 다른 규정이 있는 경우에는 그 규정에 따른다.

7. 국제법상 승인에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 한국은 사인의 권리·의무와 관련하여 미승인 국가의 법률을 준거법으로 수락하기도 하였다.
- ㄴ. 헌법재판소는 남북한 국제연합(UN) 동시 가입으로 상호 간 국가승인의 효력을 발생시켰다고 판단하였다.
- ㄷ. 승인의 국내적 효과는 각 국가의 국내법에 의하여 결정되는데, 미국은 국가면제법(1978년)에 따라 미승인 국가 또는 미승인 정부의 미국법원에서의 제소권을 명문으로 인정한다.
- ㄹ. *Tinoco* 중재 사건에서 중재재판관은 *Tinoco* 체제가 코스타리카법상 위헌이고, 영국을 포함한 일부 국가의 승인을 받지 못했더라도 *Tinoco* 정부의 조치는 다음 정부에 구속력이 있다고 하였다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ

8. 관할권에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국가는 입법관할권의 장소적 한계를 극복하기 위하여 형사사법 공조조약을 체결하는 경우가 있다.
- ② 주한 미군의 공무집행 중의 작위 또는 부작위에 의한 범죄는 미군 당국이 우선하여 재판권을 행사한다.
- ③ 미국은 다른 국가와 승선협정을 체결하여 공해상의 상대국 선박에 대해 집행관할권을 행사하고 있다.
- ④ ICJ는 *Jurisdictional Immunities of the State* 사건에서 국가면제는 국내법원이 타국에 대해 관할권을 행사할 수 있느냐는 절차적 문제로서, 무력충돌하 독일의 행위가 강행규범 위반인지 여부와는 별개라고 판단하였다.

9. 국가승계에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 구소련이 해체된 후, 러시아는 구소련의 UN 안전보장이사회 상임이사국 지위를 승계하였다.
- ㄴ. 국가승계 시 국적에 관해서는 UN 총회 결의로 「국가승계에 관련된 자연인의 국적」이 채택되었으며, 국가승계로 인한 무국적 발생을 방지하는 것을 기조로 하고 있다.
- ㄷ. ICJ는 *Gabčíkovo-Nagymaros Project* 사건에서 체코슬로바키아가 체코와 슬로바키아로 분리되었기 때문에 체코슬로바키아와 헝가리 간 조약(1977년)은 슬로바키아에 구속력을 가지지 않는다고 판단했다.
- ㄹ. 「국가재산·문서 및 부채에 관한 국가승계 협약」에 따르면, 영토 일부가 분리 독립하는 경우에는 관련국들 간 합의와 관계없이 승계지역에 관한 선행국 활동과 관련된 동산은 선행국에 귀속된다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ

10. 「국제연합의 특권과 면제에 관한 협약」에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① UN 사무총장의 경우에는 UN 안전보장이사회가 면제를 포기할 권리를 가진다.
- ② UN의 기록물, 그리고 일반적으로, UN이 소유 또는 보유하는 모든 서류는 소재지에 관계없이 불가침이다.
- ③ UN을 위하여 임무를 수행하는 전문가(제5조의 범위 안에 속하는 직원은 제외함)는 그들의 임무와 관련된 여행시간을 포함한 임무수행 기간 동안 그들의 직무를 독립적으로 수행하기 위하여 필요한 특권과 면제가 인정된다.
- ④ UN을 위하여 임무를 수행하는 전문가는 임무수행 중에 행한 행위에 대한 모든 법적 절차로부터 면제되며, 해당 사람이 UN을 위한 임무에 더 이상 고용되어 있지 아니한 경우에는 인정되지 않는다.

11. 국제법의 국내적 효력에 대한 각국의 태도로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 네덜란드는 대법원에 조약의 합헌성을 판단할 권한을 부여하고 있다.
- ㄴ. 스위스 헌법에는 헌법 개정 시 국제법상의 강행규범을 위반하지 않아야 된다는 조항을 두고 있지 않다.
- ㄷ. 미국의 연방대법원은 *Paquete Habana*호 사건에서 국제 관습법은 미국법의 일부라고 판시하였다.
- ㄹ. 한국의 대법원 판결에 따르면, 국제항공운송에 관한 법률 관계에 대하여는 일반법인 민법에 대한 특별법으로서 1955년 헤이그에서 개정된 「바르샤바협약」이 우선 적용된다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄷ, ㄹ

12. 「관세 및 무역에 관한 일반협정」(GATT)상 비차별원칙에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① *Canada-Autos* 사건에서 WTO 상소기구는 최혜국대우원칙을 규정하고 있는 GATT 제1조 제1항은 법률상 차별과 사실상 차별의 금지를 모두 포함한다고 판단하였다.
- ② *Dominican Republic-Import and Sale of Cigarettes* 사건에서 WTO 패널은 도미니카 공화국에서 판매되고 있는 모든 담뱃갑에 납세필증을 부착하도록 한 조치가 GATT 제3조 제4항 위반이라고 판단하였다.
- ③ *Mexico-Taxes on Soft Drinks* 사건에서 WTO 패널은 동종성을 판단함에 있어 상품의 최종용도, 소비자의 기호와 습관, 상품의 물리적 특성, 그리고 관세품목분류를 그 판단기준으로 고려하였다.
- ④ *Japan-Taxes on Alcoholic Beverages(Japan-Alcoholic Beverages II)* 사건에서 WTO 패널과 상소기구는 동종상품의 판단기준으로 의도효과기준(Aim and Effect Approach)을 인정하였다.

13. 「해양법에 관한 국제연합협약」상 해적행위 등에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 선박이 해적선이 된 경우에도 그 국적을 보유할 수 있다.
- ㄴ. 해적행위를 교사하는 행위는 해적행위로 간주할 수 있다.
- ㄷ. 군함뿐만 아니라 모든 선박은 해적행위를 한 해적선을 나포할 수 있다.
- ㄹ. 해적행위란 민간선박의 승무원이나 승객이 공해 또는 어느 국가의 관할권에도 속하지 않는 곳에 위치한 다른 선박 또는 그 안의 사람이나 재산을 대상으로 공적 목적으로 행하는 불법적 폭력행위, 억류 또는 약탈행위이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ

14. 국제법의 연원에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① ICJ가 실제로 ‘형평과 선’에 의하여 판결을 내린 사례는 없다.
- ② 「해양법에 관한 국제연합협약」에는 분쟁해결의 적용법규에 ‘형평과 선’에 관한 규정을 두고 있지 않다.
- ③ 「국제사법재판소규정」에 따르면 당사자가 합의하는 경우 재판소는 사건을 ‘형평과 선’에 따라 재판할 수 있다.
- ④ *Frontier Dispute(Burkina Faso/Mali)* 사건에서 ICJ는 말리 대통령이 프랑스 언론사와의 인터뷰에서 밝힌 발언(OAU 중재 위원회의 결정을 존중할 예정)의 법적 구속력을 인정하지 않았다.

15. 기후변화 관련 「파리협정」의 내용 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 전 세계 평균 기온 상승을 산업화 이전 대비 섭씨 3도 이하로 제한하는 것을 목표로 한다.
- ㄴ. 선진국뿐만 아니라 개발도상국도 자원 및 기술이전 의무를 부담하며 자국의 상황과 역량에 맞춰 관련 조항을 유보할 수 있다.
- ㄷ. 협정의 당사국총회는 협정의 목적과 그 장기적 목표의 달성을 위한 공동의 진전을 평가하기 위하여 전 지구적 이행점검을 정기적으로 수행한다.
- ㄹ. 각 당사국은 자발적으로 설정한 국가결정기여(NDC)를 제출하고, 5년 단위로 갱신한다.

- ① $\neg$, $\perp$
② $\neg$, $\exists$
③ $\perp$, $\sqsubset$
④ $\sqsubset$, $\exists$

16. 국제인도법상 포로에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 포로들은 억류당국에 의하여 공정한 노동임금을 직접 지급받는다.
- ② 간첩활동을 하다가 적의 수중에 들어간 군대 구성원은 포로로 인정된다.
- ③ 장교 또는 이에 상당한 지위의 자들이 적당한 노동을 요청할 경우에, 그들을 위하여 가능한 한 그러한 일을 찾아야 한다. 단, 그들은 어떠한 경우에 있어서도 노동을 강요당하지 아니한다.
- ④ 충돌당사국의 군대의 구성원 및 그러한 군대의 일부를 구성하는 민병대 또는 의용대의 구성원이 적의 수중에 들어간 경우 포로로 인정된다.

17. 「관세 및 무역에 관한 일반협정」(GATT) 제20조의 일반적 예외에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① *EC-Seal Products* 사건에서 WTO 상소기구는 EU의 물개 제품 규제조치가 GATT 제20조 일반적 예외로 정당화되어 GATT 제1조와 제3조 위반이 아니라고 판단하였다.
- ② *China-Publications and Audiovisual Products* 사건에서 WTO 상소기구는 문화상품에 대한 중국의 수입금지 조치가 GATT 제20조 일반적 예외로 정당화되지 않는다고 판단하였다.
- ③ *US-Gasoline* 사건에서 WTO 상소기구는 GATT 제20조를 검토함에 있어 ‘2단계 분석법’을 적용하였다.
- ④ *Korea-Various Measures on Beef* 사건에서 WTO 상소기구는 한국의 쇠고기 구분판매조치가 GATT 제20조 일반적 예외로 정당화되지 않는다고 판단하였다.

18. 「해양법에 관한 국제연합협약」상 분쟁해결제도의 내용 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 연안국은 배타적 경제수역 내 연안국의 생물자원에 대한 자국의 주권적 권리에 관한 분쟁에 대해서 협약상 강제절차를 수락할 의무를 지지 않는다.
- ㄴ. 협약당사국들은 해양경계확정에 대해서 협약상 강제절차를 배제하는 선언을 할 수 있지만, 섬의 영유권을 둘러싼 분쟁과 결부되는 경우 반드시 조정절차를 거쳐야 한다.
- ㄷ. 분쟁당사자들이 동일한 분쟁해결절차로써 분쟁을 해결하기로 합의하지 않았다면 달리 합의하지 않는 한 당해 분쟁은 국제해양법재판소에 회부된다.

- ① $\neg$ ② $\perp$
③ $\sqsubset$ ④ $\neg, \perp$

19. 국제기구에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 「UN 헌장」에 따르면, 절차사항에 관한 안전보장이사회의 결정은 9개 이사국의 찬성투표로 한다.
- ② 「UN 헌장」에 따르면, UN 총회는 UN 안전보장이사회의 권고 없이도 안전보장이사회 비상임이사국을 선출할 수 있다.
- ③ 국제적십자위원회(ICRC)는 국가 간 협정에 의해 탄생된 국제기구로 UN 총회 옵서버 자격을 얻고 있지만, 국제적십자연맹은 UN 총회 옵서버 자격을 얻고 있지 않다.
- ④ ICJ는 *Reparation for Injuries Suffered in the Service of the United Nations* 사건에서 UN과 같은 기구는 헌장에 규정된 목적과 원칙을 달성하기 위해 당연히 독자적인 국제법 주체성을 향유한다고 판단하였다.

20. 「해양법에 관한 국제연합협약」상 공해에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 노예무역선박, 무허가 방송선박, 무국적 선박, 대량살상 무기운송선박에 대해서는 기국 외의 국가의 군함이 공해상에서 임검권을 행사할 수 있다.
- ㄴ. 내륙국을 포함한 모든 국가는 공해에서 자국기를 게양한 선박을 항행시킬 권리를 가진다.
- ㄷ. 2개국 이상의 국기를 편의에 따라 게양하고 항행하는 선박은 필요에 따라 국적을 선택할 수 있다.
- ㄹ. 공해에서 발생한 선박충돌이나 선박에 관련된 그 밖의 항행사고로 인하여 선장 또는 그 밖의 사람에게 형사책임이 발생하는 경우, 형사소추는 그 선박의 기국이나 그 관련자의 국적국만 할 수 있다.

- ① $\neg, \perp$
② $\neg, \top$
③ $\perp, \exists$
④ $\top, \exists$

21. ICJ의 권고적 의견에 대한 설명 중 옳은 것은?

- ① *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory* 사건에서 팔레스타인 지역 내에 장벽을 축조하는 것은 팔레스타인 지역의 병합조치에 이르지 않는다고 판단하였다.
- ② *Accordance with International Law of the Unilateral Declaration of Independence in respect of Kosovo* 사건에서 세르비아 내 코소보가 2008년에 독립을 선언한 행위에 대해 코소보의 독립 선언이 국제법 위반이라고 판단하였다.
- ③ *Legal Consequences of the Separation of the Chagos Archipelago from Mauritius in 1965* 사건에서 영국이 차고스 제도를 모리셔스에서 분리하는 것은 불법이며, 영국은 최대한 신속하게 차고스제도에 대한 통치를 종료할 의무가 있다는 의견을 제시하였다.
- ④ *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia(South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276* 사건에서 1950년대의 남아프리카 공화국의 서남아프리카 통치는 국제연맹과 체결한 위임협정에 의한 것이었기에 「UN 헌장」에 따른 합법적 행위로 판단하였다.

22. 비국가 행위자의 국제테러와 무력행사에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① UN 안전보장이사회(결의 제1368호)는 국제테러행위를 국제평화와 안보(security)에 대한 위협으로 간주(regards)하였다.
- ② ICJ는 콩고령에 주둔하는 비정규군조직이 우간다를 공격한 행위에 대해 우간다가 자위권을 행사할 수 있는 상황으로 판단하였다.
- ③ 미국 연방대법원은 *Hamdan* 사건에서 제네바협약의 공통 제3조가 알카에다 대원들에게도 적용된다고 판단하였다.
- ④ 이스라엘은 튀니지에 소재한 PLO 본부에 대한 공습을 자위권이라고 주장하였지만, UN 안전보장이사회(결의 제573호, 1985년)는 이를 무력침략행위(armed aggression)라고 비난했다.

23. 영토취득의 권원에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① *Western Sahara* 사건에서 ICJ는 정치적으로나 사회적으로 조직화된 부족들의 거주지는 무주지로 볼 수 없다고 판단했다.
- ② 영유권 분쟁에서 분쟁지역 권원 판정기준에 관해 다툼이 없는 경우, 동 사건을 다루는 재판부는 결정적 기일(critical date)을 활용하지 않는다.
- ③ PCIJ는 *Legal Status of Eastern Greenland* 사건에서 동부 그린란드는 노르웨이가 주권자로서 행동할 의사를 가지고 실제적인 공권력을 행사하였으므로 무주지가 아니라고 판단하고, 덴마크의 선점 주장을 배척하였다.
- ④ *Island of Palmas* 사건에서 중재재판소는 스페인의 발견(discovery)은 불완전한 권원으로서 합리적인 기간 내에 실효적 점유로 완성되고 실제 국가활동으로 표시되어야 하는데 미국은 이를 입증하지 못하였다고 판시하였다.

24. 「UN 헌장」 제7장 및 국제법상 무력사용에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. ICJ는 *Certain Expenses of the United Nations* 사건에서 국제평화와 안보(security)의 유지에 관한 UN 안전보장이사회의 책임은 배타적이 아닌 제1차 책임에 불과하며, UN 총회도 국제평화와 안보에 관여하고 조치를 권고할 수 있다고 판단하였다.
- ㄴ. UN 안전보장이사회는 앙골라에 대한 남아프리카공화국의 공격(결의 제387호, 1976년)을 침략(적) 행위로 인정하였으나, 모잠비크에 대한 로디지아 공격(결의 제411호, 1977년)은 침략(적) 행위로 인정하지 않았다.
- ㄷ. UN 안전보장이사회는 이라크의 자국 내 쿠르드족 탄압사태(결의 제688호, 1991년), 소말리아 사태(결의 제794호, 1992년)를 평화에 대한 위협으로 인정하였다.
- ㄹ. UN 안전보장이사회는 이라크의 쿠웨이트 침공(결의 제678호, 1990년)과 르완다 사태(결의 제846호, 1993년)시 국제평화와 안보의 유지 또는 회복을 위해 개별 회원국들의 무력행사를 허용한 바 있다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ

25. 1972년 「우주물체에 의하여 발생한 손해에 대한 국제책임에 관한 협약」의 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 「UN 헌장」 및 「달과 기타 천체를 포함한 외기권의 탐색과 이용에 있어서의 국가 활동을 규율하는 원칙에 관한 조약」을 포함한 국제법과 일치하지 않는 발사국에 의하여 행하여진 활동으로부터 손해가 발생한 경우에는 발사국의 어떠한 면책도 인정되지 않는다.
- ② 손해를 입은 국민의 국적국이 보상을 청구하지 않는 경우, 타국가는 어느 자연인 또는 법인이 자국의 영역내에서 입은 손해에 대하여 발사국에 보상을 청구할 수 있다.
- ③ 손해의 국적 또는 손해 발생 지역국이 손해배상을 청구하지 않거나 또는 청구의사를 통고하지 않을 경우, 제3국은 자국의 영주권자가 입은 손해에 대하여 발사국에 보상을 청구할 수 있다.
- ④ 지구 표면 이외의 영역에서 발사국이 우주 물체 또는 동 우주 물체상의 인체 또는 재산이 타 발사국의 우주 물체에 의하여 손해를 입은 경우, 후자(타 발사국)는 손해에 대한 보상을 지불할 절대책임을 진다.